

УДК 338.01

Колмыкова Татьяна Сергеевна, Артемьев Олег Германович

## ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Статья посвящена рассмотрению проблем развития высокотехнологического сектора национальной экономики в условиях жесткой мировой конкуренции и борьбы за ограниченные ресурсы. Исследована роль государства в активизации инвестиционной деятельности. Исследование инновационных аспектов развития высокотехнологического сектора национальной экономики позволяет определить направления формирования промышленной политики на перспективу, выявить приоритеты в технико-технологическом развитии. Затраты, связанные с освоением и распространением производств в высокотехнологическом секторе национальной экономики, не должны служить основанием для отказа от проведения масштабной целенаправленной промышленной политики. Наоборот, в условиях международных санкций и финансовых ограничений требуется активизировать усилия по поддержке производств, составляющих основу нового технологического уклада. Именно их развитие в обозримом будущем способно обеспечить достижение устойчивых параметров экономического роста.*

**Ключевые слова:** инновации, инвестиции, высокотехнологичные производства.

**Tatiana Kolmykova, Oleg Artemyev**

### INNOVATIVE ASPECTS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE HIGH-TECH SECTOR OF THE NATIONAL ECONOMY

*The article considers the problems of the development of high-tech sectors of the national economy in the face of fierce global competition and the struggle for limited resources. We investigated the role of government in the investment activity. Research of innovative aspects of the development of high-tech sector of the economy to determine the direction of industrial policy in the future, to identify priorities for the technical-tech development. Costs associated with the development and distribution industries in the high-tech sector of the national economy, should not be grounds for refusal of carrying out large-scale targeted industrial policy. On the contrary, in terms of international sanctions and financial constraints need to step up efforts to support the industries that form the basis of a new technological order. It is their development in the foreseeable future is able to achieve sustainable economic growth parameters.*

**Key words:** innovation, investment, high-tech manufacturing.

Параметры социально-экономического развития национальной экономики демонстрировали негативную динамику за ряд последних лет, что объективно объясняется напряженной геополитической ситуацией, введением санкционного режима в отношении России рядом западных стран, мерами жесткого денежно-кредитного регулирования со стороны Центрального Банка. Между тем недостаточность темпов индустриального развития была очевидна и до входа экономики России в фазу спада. И, возможно, если бы отечественная экономика обладала достаточной степенью диверсифицированности, меньшей зависимостью от экспорта минерально-сырьевых ресурсов и имела структуру с преобладанием развитой высокотехнологичной промышленности, то влияние мировых дестабилизирующих процессов не было бы столь пагубным и затяжным.

Как показывает анализ технологически развитых стран, прирост ВВП на 75–90 % обеспечивается за счет роста инновационного сектора. В России, по данным исследований, аналогичный показатель составляет порядка 10 %. Уровень высокотехнологического сектора в национальной экономике следует признать недостаточным, а упущенные выгоды от инновационного отставания измеряются миллионами долларов.

Структура национальной экономики характеризуется существенными диспропорциями. Очевидно, что сценарий, при котором Россия продолжит исполнять роль поставщика невозобновляемых природных ресурсов, носит тупиковый характер. Во-первых, Россия как экспортер сырья демонстрирует экономическую зависимость от других стран. Снижение потребления любым из крупных потребителей приведет к ситуации, когда необходимо будет снижать цены и придется нести колоссальные потери. Что и продемонстрировала складывающаяся в последние три года макроэкономическая ситуация. Во-вторых, доля топлива и сырья в мировом экспорте постепенно сокращается, на смену использованию сырьевых ресурсов приходят новые технологии. Таким образом, для отечественной экономики сырьевой путь развития ведет не только к потере значимости на мировом рынке, но и к тому, что в будущем придется очень жестко конкурировать с другими добывающими государствами, у которых условия добычи полезных ископаемых схожи с российскими, а зачастую и более благоприятные. В-третьих, происходит смещение перерабатывающих производств в развивающиеся страны, с которыми Россия не может конкурировать по дешевизне труда.

Из вышеизложенного следует очевидный вывод: первостепенная задача России – стимулирование инновационной активности в части создания высокотехнологичных производств, формирование мощной прослойки промышленных предприятий, обеспечивающих постоянное обновление техники и технологий, способных осваивать и выпускать конкурентоспособную продукцию, расширять присутствие на мировом рынке. Уже сейчас высокотехнологичный сектор экономики России стал стратегически важным.

Внедрение научно-технических новшеств несет стимулирующий эффект за счет возможности отдельных фирм получить конкурентные преимущества и максимизировать прибыль. Мероприятия по формированию спроса и стимулирования сбыта являются одними из приоритетных на этапе коммерциализации инноваций. Однако именно государство призвано сформировать инновационную структуру, определить приоритеты в научно-техническом развитии. Для этих целей в его распоряжении целый спектр прямых и косвенных методов стимулирования деловой активности путем применения налоговых льгот и преференций, целевых субсидий, государственных закупок, финансирования поисковых НИОКР в пионерных технологиях.

Именно государство определяет приоритеты промышленной политики. Ярким примером ее успешной реализации служит создание в 60-х годах XX века в Японии объединения, в состав которого вошло Министерство внешней торговли и промышленности, промышленных гигантов («Хитачи», «Сони», «Мицубиси», «Тошиба»). Новому консорциуму был выдан гигантский льготный кредит, что положило начало процветанию компьютерной индустрии не только в самой Японии, но и за ее пределами. Другой пример, когда правительство Южной Кореи производило целенаправленную политику дотирования крупнейших предприятий, несмотря на низкую эффективность их деятельности.

Аналитики отмечают, что в технически передовых странах роль государства сводится не только к финансированию НИОКР [1, 2]. В функции государства также входит обеспечение правовой охраны интеллектуальной собственности, создание условий для повышения конкурентных преимуществ национальной экономики в сфере высоких технологий.

Формирование и поддержание высокого уровня конкурентоспособности экономики России предполагает реализацию следующих направлений государственной политики в области развития высокотехнологичного сектора.

1. Активное формирование и развитие промышленных кластеров. Альтернативы курсу российской экономики, направленному на восстановление обрабатывающей промышленности, не существует. Однако нет такой страны, которая была бы конкурентоспособна во всех сферах деятельности одновременно. Опыт промышленно развитых стран показывает, что их конкурентоспособность зарождалась вокруг отдельных базисных технологий, кластеров. Сегодня в России существуют несколько ключевых отраслей (химическая, нефтегазовая, металлургия, машиностроение, судостроение), которые служат хорошей основой для формирования индустриальных кластеров.

Наряду с этим кластеры могут формироваться по принципу привязки к отдельной территории (региональные кластеры), где наблюдается высокая географическая концентрация взаимосвязанных отраслей. Их примером являются машиностроительный кластер в Москве и Санкт-Петербурге, автомобилестроение вокруг Тольятти. Процесс формирования высокоэффективных индустриальных кластеров может быть значительно ускорен при помощи целевых инвестиций. Внутрикластерное взаимодействие будет способствовать развитию высокотехнологичного сектора, что, в свою очередь, повлечет за собой создание конкурентоспособных структур вокруг промышленных столпов экономики (АПК, здравоохранение, образование, коммуникации, туризм).

2. Высокоизбирательное развитие отдельных конкурентоспособных отраслей. Приоритетное развитие авиастроения, космоса, высоких технологий, ядерной энергетики, вооружений, в которых Россия имеет мировые конкурентные преимущества, создаст возможности для эффективной интеграции страны в развитие нового технологического уклада.
3. Финансирование науки – приоритет государства. Доля государственных закупок в индустриально развитых странах составляет 20–30 % от ВВП, в военно-промышленном комплексе – свыше 50 %. Государственное финансирование – это инструмент формирования предложения. Оно включает мероприятия по свертыванию устаревших производств, закупку новых технологий, субсидирование НИОКР, фундаментальной науки. Государство выступает крупнейшим прямым заказчиком инновационной продукции, работ и услуг. Государственные закупки являются инструментом формирования спроса и особенно важны на ранних стадиях зарождения и коммерциализации новых технологий.
4. Государство должно проявлять жесткость в отстаивании интересов национальных производителей на мировом рынке. Необходимо проводить агрессивную проэспортную политику. Так, Россия не может добиться от США снятия или увеличения квот на оказание коммерческих услуг по осуществлению космических запусков. США мотивирует свое нежелание «недостаточным прогрессом в области усиления Россией системы экспортного контроля в части пресечения продаж военных технологий в подозрительные страны» [3].
5. Система льготного долгосрочного кредитования перспективных проектов. Ее наиболее очевидные цели – финансирование конверсионных проектов, реконструкция сельскохозяйственного машиностроения.
6. Активное внедрение элементов налоговой системы, поощряющих долгосрочные инвестиции.
7. Создание стимулов в промышленности для опережающего освоения технологий, составляющих основу нового технологического уклада. Подобные стимулы должны быть сформированы за счет создания и последовательного, неукоснительного исполнения стратегии промышленного развития России, формирования современной информационной и транспортной инфраструктуры, обеспечения доступного и качественного образования населения, развития научных исследований.

Основой эффективного государственного управления конкурентоспособностью национальной экономики является высокоизбирательное планирование социально-экономического развития страны. Аргументация относительно откладывания задач промышленной политики основывалась на отсутствии для ее проведения необходимых предпосылок в условиях глубокого экономического кризиса. Эксперты отмечают, что в предшествующие годы главным ограничителем проведения промышленной политики считалась недостаточность средств государственного бюджета [4, 5]. Важно отметить то, что цельная промышленная политика отсутствовала и тогда, когда ресурсы государства были более значительными, недостаточна она и сейчас.

Затратность реализации промышленной политики служит распространенным основанием для самоустранения государственных деятелей от необходимости решения острейших проблем по реструктуризации национальной экономики и финансовой системы, определяющих будущее России

и ее место в мировом разделении труда. Методы и подходы к решению данной проблемы различны, и их можно и нужно обсуждать, но реализацию проактивной промышленной политики уже невозможно «отложить до лучших времен».

### Литература

1. Elttlie J. E. Managing Innovation. New technology, New Products, and New Services in Global Economy. Elsevier Butterworth Heinemann, Oxford, 2006. P. 65–68.
2. Zakrzewska-Bielawska A. High Technology Company – Concept, Nature, Characteristics. Department of Management Technical University of Lodz, Poland, 2010. P. 12–27.
3. Мухина Т. Программное управление без станков // Эксперт. 2000. № 24. С. 60
4. Колмыкова Т. С. Многоцелевой характер структурно-инвестиционных преобразований экономики // Микроэкономика. 2010. № 1. С. 82–85.
5. Колмыкова Т. С., Галахов Д. И. Проблемы инновационного развития высокотехнологичного сектора экономики России // Микроэкономика. 2012. № 3. С. 91–94.

УДК 378

Кузьменко Ирина Игоревна, Борис Ольга Александровна

## АДАПТАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*В статье рассмотрены основные тенденции инновационного развития российской и региональной экономик; проанализированы основные научные исследования и разработки предприятий СКФО; проведено исследование разработанных и используемых передовых производственных технологий, а также показано их влияние на персональный менеджмент предприятия.*

**Ключевые слова:** инновационное развитие, персональный менеджмент, СКФО, Россия.

**Irina Kuzmenko, Olga Boris**

### ADAPTIVE CHANGES IN THE MANAGEMENT OF FOCUSED ON INNOVATION ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS

*The paper describes the basic trends of innovative development of Russian and regional economies; it analyzes the main research and development in North Caucasus Federal District; developed and used advanced production technologies are studied, and paper also shows their impact on the personal management of the enterprises.*

**Key words:** innovative development, personal management, North Caucasus Federal District, Russia.

В настоящее время инновационное развитие и инновационный потенциал занимают важнейшие места в совокупном потенциале как страны в целом, так и отдельных ее регионов. Развивающееся общество и экономика требуют новых подходов к различным аспектам жизни. Уровень развития инновационного потенциала свидетельствует об уровне развития экономики в целом, о степени готовности страны, регионов, предприятий к созданию принципиально новых технологий, новых продуктов.

Рост инновационности промышленного сектора рассматривается как актуальная задача социально-экономического развития России, требующая научно-теоретического исследования и разработки организационно-экономических методов ее решения, в том числе посредством персонального менеджмента.